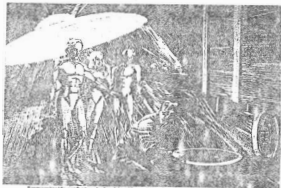


# LOS IDENTIFICADOS

Calle de Corrientes 9 - Tel. 24 029 1400 Buenos Aires - ARGENTINA

-casuística ovni con ocupantes en Argentina-

## XI



Representación artística de la abducción en Villa Borda (El Sur y la Actualidad)

DR. ROBERTO BANCHIS

## VILLA BORDEU, BA: EL AFFAIRE LLANCA

El siguiente informe reúne y condensa dos artículos publicados por el autor en la revista española Stendek(1), y se refiere a uno de los más controvertidos casos producidos en la Argentina. Por la trascendencia periodística y la densidad política creada en torno al suceso, resulta interesante hacer una detallada descripción del episodio y formular nuestras consideraciones sobre el mismo.

### EL SUJETO

Blancio Llancá es un camiónero nacido en Ingeniero Jacobacci, RN, el 17 de octubre de 1948, quien contó que cambiando una rueda de su camión, en la ruta nacional 3, a 19 kilómetros de Peña Blanca, había tenido contacto con tres seres supuestamente extraterrestres.

El sábado 27 de octubre de 1973 Llancá se levantó tarde de dormir, salió por la carretera como pintada de verde y por la calle Chubut, un barrio ubicado a diez minutos del centro urbano, y dice haber hablado de asuntos triviales y cotidianos con su tío político Enrique Ruiz. Almorzó y se echó a dormir la siesta porque tenía que manejar durante la noche. Se despertó cerca de las seis de la tarde y se lavó la cara al levantarse viendo una serie policial. A las diez de la noche camió con su tío un bife, una ensalada y un plato de fideos. Tres minutos más tarde en la camioneta Llancá se puso la cabeza, dice haberse despedido de su tío y se dirigió a su camión Dodge 400 que tenía estacionado a ocho cuadras de su casa, debiendo conducir hasta Río Gallegos, en un monótono viaje de dos días.

Llancá se dirigió entonces a una estación de servicio a cargar combustible. Allí dijo que la rueda trasera-derecha estaba bastante baja y perdiendo aire. A pesar de sus doce años -según dice- al volante de camionetas (¿tenía 18 años cuando comenzó en este oficio?), y de hallarse abierta una gasolinera a unos 200 metros del lugar, inexplicablemente, decide sin motivo aparente continuar viaje y cambiaria sobre la ruta, durante las horas de la noche, pues la oficina del pesado vehículo no demostraría en estar completamente desahogada.

Y así fue como el camión empezó a bambolear sobre la ruta. La goma estaba pinchada. Habían transcurrido apenas 45 minutos. ~~Indicador 99-40 para Misiones~~ y se encontraba a 19 km al ~~99-40~~ de Peña Blanca, en Villa Borden, a un costado de la ruta nac. 3, en un paraje donde hoy un bosquecillo y una porción de agua estancada. A pesar del frío de la madrugada, ya que eran la una y quince del domingo 28, decidió bajar provisto de las herramientas necesarias para cambiar la rueda. La ruta -afirma- estaba oscura.

Se encontraba en plena tarea, cuando el camión se iluminó en dirección a la ciudad de Peña Blanca, con una intensa luz amarillenta que parecía estar localizada a unos dos mil metros. Le llamó la atención, pero por el color pensó que eran los faros de un automóvil Peugeot y siguió trabajando. Pasaron unos segundos. Llancá estaba de espaldas a la luz y cree recordar que la misma se tornó increíblemente luminosa, capaz de cegarlo por un instante. Ya no era amarillenta, sino azulada. Estaba de rodillas e intentó alzarlos,

pero no le respondían sus faros. Le había invadido una sensación de desmayo. A pesar, alzó a darles vuelta y mirar hacia la articulación que estaba a un costado del camión. Entonces vio un objeto de grandes dimensiones, con forma de plato, suspendido en el aire, a unos siete metros de altura, y tres personas a sus espaldas que lo miraban fijamente. Una vez intentó levantarlos, pero fue en vano. El desmayo no era total, y se dio cuenta que si siquiera podía hablar.

Las tres personas estuvieron mirándolo unos cinco minutos. Era dos hombres y una mu

lizar una nota que decía haberse salido en viaje urgente, de inmediato.

2.- Llamo la atención que el lugar mencionado como el lugar del encuentro, y ulteriori abstracción, sea frecuentado por psicópatas-perceps-j-que camineros que acostumbra po ser la noche allí, así con las líneas de oviana. Curiosamente, Blanco declara no haber detectado la presencia de persona alguna o vehículo en el área.

3.- En la situación en que Blanco había "despertado" fuera del ovino, ignorante de quién era, qué hacía, etc., recuerda a pesar de todo, que había perdido su reloj y que eran las tres de la mañana. En tanto, Blanco parece haber caído en estado de confusión mental casi 2 km hasta la ciudad.

4.- El médico Ricardo Weiroff manifestó su contrariedad por la deseada publicidad que se le había dado al caso, puesto que no estaba científicamente corroborado, estando de conveniente efectuar nuevas sesiones de hipnosis, pues las mismas no fueron efectuadas correctamente. Cito como ejemplo la cantidad de preguntas insistidas o tendenciosas que fueron formuladas en las distintas sesiones.

Por su parte, el Dr. García del Cerro -otro de los profesionales que intervinieron en esa primera investigación-, expresó tener grandes dudas sobre el testimonio de R. Blanco, aunque prefirió reservar sus motivos. La psicóloga Rosa Milano coincidió con Weiroff al afirmar también que los interrogatorios fueron mal llevados y que una reconstrucción hecha bajo hipnosis, le dio "la impresión de haber sido coreado".

5.- Respecto en relieve sus singulares dotes de simulador, es ocasión anterior al suceso, Blanco llegó a ser visto ante unos estudiantes de la Universidad del Sur, en Bahía Blanca, logrando que la costeros varios alumnos y desayunos. Se encontraba entonces un ase vendo en la garganta y comenzó un diálogo mediante pepitos escritos, haciéndolos saber de las lamentables condiciones en que se encontraba, mencionando haber sido operado por un médico en el Hospital Militar. Cuando los incógnitos estudiantes efectuaron algunas diligencias para localizar al médico en cuestión, el buen señor Blanco alg placenta desapareció de escena. "Aparentemente, dicho médico existía sólo en la imagi nación de Blanco", expresó el joven Alberto Cordero.

6.- La noche del martes 3 de abril de 1974, recién llegado de Córdoba Rivadavia, Blag se apareció en un restaurante ubicado entre las calles Tanques y Donado, de Bahía Blanca, manifestando en la oportunidad que "el 80% de lo que dijeron las revistas era falso". En tanto el médico García del Cerro afirmó que lo publicado se ajusta a lo tos divulgado por Dionisio Blanco...

7.- La comisión policial halló abundantemente el cadáver de Blanco en el lugar indicado y las huellas de sus movimientos al apartarse de la ruta y detenerse en la banquina estruada, así como algunas huellas de plumas que correspondían en su totalidad a Blanco, pero ningún indicio de la presencia de otras individuos en el sitio preciso.

8.- Según se afirmó en la oportunidad, esa noche se produjo un asunto descarado en el centro de energía eléctrica, cuando lo era ocurrió en realidad fue un fallo en el ministerio, originado por un cortocircuito en la subestación de Ing. White, situada a unos 15 km al este del lugar donde, presuntamente, el "ovni" había tenido contacto con los cables de alta tensión.

9.- En marzo de 1976 Dionisio Blanco estuvo en Buenos Aires diciendo que había tenido un nuevo contacto con los tripulantes del plano volador, quienes vendrían a bases en una día, en Monte Grande. Nada se supo al respecto, pero sí que Blanco continó residiendo por varios lugares del país, hasta que fué internado psiquiátricamente y durante algún tiempo, en el Hospital Neuropsiquiátrico de Rosario, Chubut.

10.- A pesar que el pretendido testigo fue deliberadamente excluido en varias ocasiones "para no interferir en las investigaciones", de los estudios psicofísicos sólo se inferió que el sujeto actuaba en nivel de psique may bajo que para usar semejante

El plantel estaba dirigido por Eduardo Rata y Roldo Sestras. En esa primera sesión, muchas preguntas llevaban implícita la respuesta de Llanos, quien habría manifestado: "Estoy con los dos hombres por un rayo de luz. El piso es como plomo, plateado, hay una sola ventana, redonda. Parece un barco. Hay muchos aparatos, muchos. Hay dos televisores, una radio. En uno de los televisores se ven las estrellas. No había la radio, no cristallano (cristal), y me dice que no toca nada, que son amigos, que vienen desde hace mucho tiempo... No dijeron de dónde venían porque eso era un secreto para ellos... Ellos han hablado con otros hombres de la Tierra desde el año 1960... Quieran saber si podemos vivir en la Tierra con ellos...". Arriba de una mesa tienen un encendedor, junto con el reloj y un paquete de cigarrillos... la mujer se pone un quante negro, con unas tachuelas en la palma; se acuerda, se toca... Tengo, calgo levemente en un potrero. Ellos me han dicho que volverán a buscarme porque soy un buen muchacho... Pronto frío. Llego a la ruta y empiezo a caminar... ¿Quién soy?, ¿quién soy?".

A esta primera sesión de hipótesis le sucedieron otras dos y una de posttest. Todo lo dicho por este único testigo y protagonista del suceso ha sido registrado en varias horas de grabación, pero reservadas. A excepción de la primera, en cada una de las sesiones, el examinero parece repetir exactamente lo mismo, como un calco.

Sentado en el centro del recinto, Llanos dice haber visto frente a él un instrumental o tablero. Tiene una palanca hacia su mano izquierda. Otra mira a través de esa ventana vidriada, hacia donde se ve el firmamento estrellado, ubicado a la izquierda del protagonista. Hay dos pantallas también a su izquierda donde se observan las entradas de cables, que él dibuja en trance. La mujer está a su derecha sosteniendo otro instrumental en una gran mesa y oficina de asistentes.

Por los arcos metálicos y por debajo del navío se despliegan (aparecen en perspectiva?) dos mangueras o cables flexibles, uno tomando contacto con el marco de agua y el otro con un cable de alta tensión.

Posteriormente -siguiendo el relato del examinero- la mujer se quita el quante de su mano derecha y se coloca uno negro que tiene puntas en la palma, y al instante de intentar colocarlo en el temporal de Llanos, le toca en raro movimiento en el arco superior izquierdo presionándolo al pobre testigo un pequeño hamaca. Luego lo coloca correctamente en la cabeza del protagonista.

Después de una hora, aproximadamente, se abren las compuertas del navío espacial y lanza un rayo de luz, colocando a Llanos con suavidad en el suelo de los corrales de la Sociedad Rural, entre varias vagones estacionados, en las vías del ferrocarril Boca.

Se le administran pruebas de experimentación, y en ellas Llanos revela una aptitud mental muy escasa. Una batería de tests los toma en Santa Llanos la licenciada en Psicología Nora Milano, y los continúa en Buenos Aires el doctor en Psicología Héctor A. Solá el, indicando todos ellos una palmea de nivel muy bajo, suprimiendo Llanos no sería capaz de inventar, o narrar, por sí solo una historia tan compleja como la expuesta.

## LA INVESTIGACIÓN

El testimonio de Dionisio Llanos se sustenta en que ha<sup>1</sup> contado -bajo sugerencia hipotética y inconsciente-, desde la segunda sesión, siempre la misma historia y repitiendo la casi exclusivamente, aunque empleando un lenguaje limitado y desprovisto de recursos expresivos.

Las circunstancias descritas, desde luego, no llegan a configurar una prueba definitiva de la presunta autenticidad. Por el contrario, sumadas a los datos obtenidos a través de una indagación racional, han permitido elaborar unas hipótesis interpretativas del roscado caso de Villa Mercedes. Estas son algunas de las consideraciones a tener en cuenta:

1.- Las declaraciones de D. Llanos indican que su viaje a Río Gallegos estaba previsto y que su tío Enrique Ruiz se hallaba enterado por anticipado del proyectado viaje. No obstante, éste niega dicho vínculo y señala que no tenía conocimiento de que se atribuyera pensado hacer un viaje esa noche. Grande fue su sorpresa al levantarse y ha

lar. Ella estaba en el medio de los dos hombres. Todos eran rubios y los varones estaban peinados para arriba. Los tres tenían la misma altura, un metro setenta o setenta y cinco, y vestían de igual manera: blusa amarillos color gris pálido muy ajustados al cuerpo, botas tres cuartos color amarillo y guantes largos del mismo color. No tenían tatuajes, ni aros, ni nasares, ni nada más.

Sus rostros no se diferenciaban del de los humanos, pero tenían frentes muy despejadas, ojos rasgados, un poco saltones; semejantes a los personajes de historietas. Hablaban entre ellos en un lenguaje incomprensible: no empleaban vocales y usaban "una una edio nel sistematada, con chollidos y ruididos". Uno de ellos tomó del cuello de la esposa a Blanco y lo alzó con firmeza, pero sin violencia. Mientras él que lo había levantado lo sostenía, el otro individuo masculino le puso un pequeño aparato en la base del dedo índice de la mano izquierda. Se lo aplicaron unos segundos, sin dolor. Cuando se lo retiraron, tenía dos gotas de sangre en el dedo. En ese momento dice haber perdido el sentido, cree haberse desmayado.

El protagonista despierta, se encuentra tirado junto a unas vagones, dentro de los cuales de la Sociedad Rural de ~~Montevideo~~ <sup>Montevideo</sup>, exactamente a nueve kilómetros seiscientos sesenta y siete del punto donde se produjo el encuentro. Caminó sin rumbo preciso, aunque siguió la ruta. No recordaba ni su nombre, ni el apellido, ni el apellido, ni su domicilio, sin embargo, sentía una certeza que eran las tres de la madrugada, advirtiendo luego que había extraviado su reloj. Estaba sereno y tenía frío.

Fue entonces a la comisaría Ira. de Bahía Blanca, balbuceando frases incoherentes respecto al problema que había tenido. Como el personal policial no quería perder tiempo trasladando su declaración, dejó el aparcero estado de ebriedad en que se hallaba, no se dispuso mayor atención.

A las 7.30 horas Blanco ingresó al Hospital de Bahía Blanca y recién al día siguiente parece haber recordado la necesidad, cuando fue llevado del calor, le faltaba el recuerdo y las sugerencias. No obstante, en el hospital del pantalón conservaba el dibujo que llevó al salir. Preguntó por su esposa y le dijeron que la policía lo había encontrado estacionado sobre la vereda con el gato muerto y una goma lista para ser usada. En la portera, intactos, estaban los documentos.

### 3. HOSPITAL DE BAHÍA-BLANCA

En la hoja N.º del libro de entradas de la guardia del hospital se lee "Hombres N.º. Lacer del accidente: rota Ira. 3, detrás del Chulo. Causa: dice que una luz muy fuerte lo encegueció, que era un plato volador, y no recuerda más. Vio dos hombres y a mujer muy rubia. Lesiones: traumáticas de cráneo, frente temporal derecha con arañazo total".

Manoel Blanco es examinado luego por el traumatólogo y forense Ricardo Salmoff, quien dice que el sujeto "no presenta lesiones visibles, pero se resiste a que lo toquen la cabeza, pero quien tiene allí localizada una profunda hemeloma. Aparece una pequeña lesión de la corteza visualizándose sobre el pterión izquierdo".

En la tarde del día 29 se recupera y accede a acercarse al personal, intentando una vez más lo sucedido en esas horas. Sin embargo, se va del hospital y regresa a la casa de su tío, ubicada en la calle Chabot al 1680. Freno de ansiedad por unas pesadillas que afirma padecer, se dirige al psiquiatra Eduardo Mata en busca de ayuda. Se ofrece una segunda pericia a manera de internación superior por Mata, y esa noche, se convoca a un grupo de profesionales, médicos y psicólogos. Se le administra algunas tests y el comensero dibuja los extraños contenidos del plato. Finalmente, se le aplica un electrocardiograma y el examinado vuelve a la casa del tío, con el compromiso de presentarse en el consultorio del médico Mata en la noche del 3 de noviembre, pero, esa noche no cumple con la cita y los profesionales deciden llegar hasta su vivienda de la calle Chabot. Dicho día, dicho sea de paso, su nombre deriva de Bigotes, dice griego del vino; había cenado abundantemente y bebido con vino de la propia destilación. Esto impide que se le administre pentotal pero, en cambio, se realiza la primera sesión de hipnosis.

historia(mín). Sin embargo, lo que no se había revelado claramente es que esos tests indican sin lugar a dudas que Dionisio Blanco padece "una debilidad mental bien definida" y "algunos condicionales de una evidente falta de sinceridad".

II.- Transcurridas las conclusiones del estudio psicoanalítico efectuado el 31 de julio de 1974, en Buenos Aires, por el psicólogo Dr. Néstor A. Rolari (N.º 2468), profesional interviniente, señalan que: "Las pruebas psicoanalíticas y proyectivas confirman lo presupuesto en la entrevista clínica, D. B. presenta una personalidad de tipo epiléptica, con ciertos rasgos de índole histérica. Sus mecanismos de defensa en cierto modo estereotipados son la negación y la repetición. D. B. transita dentro de un círculo vicioso de inseguridad y temor que alimenta, a su vez, su agresividad y hostilidad hacia el medio ambiente, impidiéndole establecer buenas relaciones interpersonales".

Y finaliza: "En cuanto a la investigación del hecho ocurrido en Bahía Blanca, sin dañar o no de lo relatado por D. B., en mi consideración el testigo no es hábil como tal": aconsejando "a nivel asistencial", la posibilidad de encetar una terapia farmacológica y psicoterapéutica adecuada".

#### CONSIDERACIONES FINALES

~~Según señalan los informes de los peritos, se tratan de antecedentes de comportamiento delictivos, reiterados, efectuados a través de pruebas policíacas, producidos en entrevistas y testimonios falsificados.~~

Aquí debemos remitirnos a las primeras investigaciones que alertaron sobre la probable mistificación del episodio, formulada por Daniel Dondari y Horacio Albano, de Bahía Blanca; y a la más reciente, aunque poco motivada ideológicamente realizada por Guillermo Sconcorri, de Buenos Aires, las cuales han permitido -en ambos casos- alertar y corroborar los argumentos del fiscal, los testigos.

Lo dicho anteriormente se constituye, pues, en prueba suficiente para descalificar al único testigo y protagonista del caso y, como consecuencia reducir a la mínima expresión la fiabilidad del testimonio ofrecido.

A pesar, hemos de considerar seguidamente tres aspectos fundamentales de la investigación, de los que pueden desprenderse algunas hipótesis explicativas:

a) La lesión cerebral: En nuestro primer informe publicado, denunciaron que Dionisio Blanco sufrió una lesión cerebral que jamás había sido revelada por quienes abordaron el caso apenas ocurrido. Ante nuestra insistencia, se nos adujo que "¡fueron los estrabismos que nos se la produjeron con el quinquero!". Sin alcanzar a comprender cómo era posible que semejante aspecto de la investigación no fuera considerado, hasta silenciado, sólo se adujo que "este caso es también muy difícil de entender...".(1), agregando que tal lesión, en el lóbulo temporal derecho, se produjo en extrañas circunstancias (2).

Sin embargo, no hay indicios firmes de que la lesión haya sido provocada (pudiendo ser congénita) y, aun así, por los golpes de la nave. Si se pretende explicarlo de este modo, recordemos que el hemisferio que supuestamente le ocasionaron a Blanco se encontraba en el arco superior izquierdo, en la zona del lóbulo frontal, y difícilmente pudo haber repercutido sobre el temporal derecho, situado en otra región.

En cambio, la versión que aporta Sconcorri señala que se trataba de una lesión cerebral cruzada localizada en el lóbulo occipital, remitiéndose al testimonio que había ofrecido uno de los facultativos. A ese respecto, hemos de describir los signos fundamentales de los lesiones localizadas en esta área.

Tales lesiones suelen provocar trastornos de tipo visual, tales como alucinaciones visuales de cortinillas, bolas o puntos luminosos. Al lado de los movimientos existen alteraciones psico-visuales cuando se afecta, en particular, la cara externa del lóbulo occipital. Se origina entonces una especie de pánico: el sujeto ve a los objetos, pero no los identifica. La producción de este síndrome en Dionisio Blanco se muestra ilusoria y propiciaría un replanteo sobre la generación de los hechos.

b) El coeficiente intelectual: Otro de los factores que respaldan ese argumento es el grado de inteligencia, o coeficiente intelectual (CI) potencial que presenta Diano. El hecho de encontrarlo en el límite de la deficiencia mental,

es importante por destacar es que, cuanto menor es el CI, menos confiable ha de ser la visión del sujeto, porque el juicio o valoración sobre los objetos y situaciones (la calidad perceptual) son apreciados y comprendidos por él a través del prismas de su capacidad intelectual. De ahí que en sujetos clasificadamente que el individuo con bajo coeficiente es proclive a la fantasía, al situarse más distante de la realidad que lo observado.

En tal sentido, es probable que D. Hanes posea un nivel intelectual muy bajo como era de esperarse y por sí solo semejante historia. Para lo más notable es que él que un sujeto con tal dotación mental, jamás habría podido observar y describir en abundantes y ricos detalles de su experiencia.

Cabe estas explicaciones para la aparente incongruencia:

1. La inducción de situaciones imaginarias "consciente o inconsciente" mediante la técnica de introducción psíquica por parte de otras personas, antes o durante las pruebas hipnóticas.

Al parecer, es factible crear en la psique de un individuo una historia que tendrá a contarse de nuevo únicamente en estado hipnótico. Por ejemplo, por "inducción pánica" a través de medios audiovisuales los "buenos dibujantes" que construyeron una versión gráfica del suceso, pudieron haber ayudado a fijar en la mente de Hanes lo que luego habría descrito o repetido.

2. La creación de fantasías oníricas, exclusivamente en el ámbito del sueño.

Es posible que Hanes tuviera un paraiso parcial, conforme a lo que revela el psicodiagnóstico anteriormente citado (punto II), personalidad de tipo epiléptico, con características sensitivas e ideativas. O bien, que Hanes haya sufrido inicialmente un trastorno visual provocado, quizá, por un golpe accidental mientras caminaba la noche al momento de observar "la luz amarilla que emanaba por la ruta", cuyo origen de ser los faros de un automóvil o las luces de una estación de servicio ubicada a 500 metros. Víctima de un estado de profunda confusión mental, fue presa de sus propias fantasías y temores, y de las ajenas, con la distorsión y deformación de toda una historia con extraterrestres.

c) Hiperais y narcosisis: lo que ha procurado darle fuerte sustentación al hecho de Hanes las declaraciones de Diano. Hanes hechas bajo hipnosis y control que, en la ciencia lo afirma, sea de acuerdo a la verdad concebida por el sujeto, ya que finalmente (aunque no es imposible) se podría sustituir bajo sus efectos. Así en que en muchos casos refleja la realidad de los acontecimientos, pero no siempre. Precisamente, uno de los factores que estimulan la creación de fantasías oníricas es la tipo de pruebas. Incluso, parece probable que quienes presentan lesiones cerebrales y, todavía, con un bajo coeficiente (CI), se encontrarían más propensos a crear objetos y situaciones.

A esto debe sumarse también que para la realización de las pruebas se han empleado unos especialistas vinculados previa y favorablemente al tema en sí, lo que implica convencimiento de los propios hipnóticos a través de sus deseos o convicciones... Por lo tanto, todo un resultado afirmativo o incluso la respuesta. Asimismo, cualquier persona sometida a una presión psicológica a cargo del agente, por razones de presión, puede narrar hechos que nunca ha visto o experimentado.

Por los razones apuntadas, las confesiones o declaraciones efectuadas bajo hipnosis son válidas en ningún tribunal, como tampoco lo son las que se producen estimuladas cualquier tipo de drogas (pentotal, thionental, etc.).

De más, el valor de las drogas y pruebas hipnóticas ha sido muy discutido, pero se dice que en ese estado inconsciente no hay garantía de que lo afirmado por el sujeto

... Ciertamente, pero es muy frecuente que se trate de un delirio paranoico, en el cual el individuo habla de lo que desea o teme que haya sucedido, más de lo que en realidad ha pasado.

\*\*\*

Como ocurrió en España, cuando el novelista y viejo tábir de la "utología" hispano Antonio Sibero pretendió forjar y sostener el llamado "Caso Perfecto" de Alucheta(4), el escritor argentino tampoco ha podido resistir a una desapaionada investigación. Por consiguiente, con el peso de los datos disponibles, creemos que ya no será posible negar afirmando simplemente que el testimonio de Dionisio Llanos respecto al caso de Villa Bordaberry merece alguna confianza."

© E. Sesto, 1995

#### REFERENCIAS

- (1) Sesto, Roberto. "Oficio literario El que llamo", en rev. Búsqueda, No. 34, p. 1/28, Buenos Aires, mayo 1978.
- (2) Sesto, Roberto. "No (y poco) halló entre el oficio literario", en rev. Búsqueda, No. 41, p. 21/26 y 41, Buenos Aires, mayo 1979.
- (3) Sesto, Roberto. "El momento más estallido", en rev. Mundo Deportivo, No. 39, p. 36/39, Buenos Aires, junio 1979.
- (4) "Caso Llanos - Juicio extranjero de un escritor", obra especial, 280 Págs., p. 1/12, Buenos Aires, mayo 1979; CREA, Buenos Aires, Guillermo. "El caso Dionisio Llanos", obra especial, CREA, Buenos Aires, pp. 31-1979.
- (5) Sibero, Antonio. De caso perfecto, Plaza & Janés, S. de Uruguay, 1975.
- (6) Sesto, Roberto. "Un profesor llamo", en rev. 1979 Págs., No. 3, p. 11/18, Buenos Aires, abril 1979.

\*\*\*

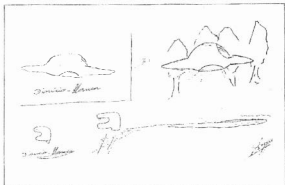
\* En este trabajo de aporrear aquel primer artículo (ver ref. 1), la Lic. Patricia Allen, amablemente colabora a la investigación investigadora, permitiendo haber querido "pelar los papales", al señalar "El mismo 'lo mismo así' es un traslado, es muy posterior y fácilmente susceptible con cualquier novela psicológica. Se han observado dos formas que parecen las novelas sentimentales al respecto post-terrible por parte de los triplicados del trabajo se identificando hacia que también la Cópula de la Injusticia y la Cópula de esta novela de los testigos por parte de los sucesos de la tesis y, a posteriori, tornamos de una parte triplicados con los mismos. (...)

Los dichos "post-terribles" son altamente criticados de los que se encuentran bajo la influencia de los sucesos a y la literatura por parte de los sucesos, los extraterrestres, que lo postergaron aquel 25 de octubre de 1973 en los sucesos de Villa Bordaberry.

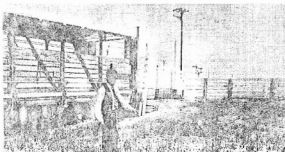
En varios momentos críticos con el punto de vista que el hecho es luego criticado en ref. 1 y en ref. 2. Una forma superior lo lleva a convertirse de forma crítica, así denunciar.

Ellos mismos de los, como es muy claro, a la negación de la realidad del caso. Los dichos post-terribles críticos que, hasta el día de hoy se venían diciendo, en sus las mismas que se hicieron a un pacto de, son contradictorias, creídas de verdad, así denunciar. Se examina a través de constantes denuncias para el caso mismo, para la descomposición del "lenguaje psicológico extraterrestre" de los a actuar de manera "extraterrestre" (en "Observaciones de...", Cuarta Dirección, No. 70, p. 10/12, B.A., dic. 1973).





Objeto realizado por Ricardo Luna, ilustrando detalles de su abstracción



El testigo en el lugar donde fue depositado por la agente neta y sus ocupantes

# ANEXOS

El episodio ocurrido en la madrugada del 28 de octubre de 1973, en Villa Lirio, ha sido ampliamente documentado a través de periódicos, libros y revistas especializadas. El interés despertado condujo al nacimiento (a investigar) Ing/da Hilary Bates a formular algunas reflexiones que culmen en este trabajo por su aguda crítica. Las mismas son las que llego a autor el 5 de enero de 1980, antes de la publicación de su libro *The Myth of Extraterrestrial Visitation*. He aquí lo que nos dice:

El caso de Dillenia constituye un despliegue de muchas de las características grotescas y paradójicas de los encuentros con abductores. Esta experiencia tiene lugar cuando está solo, en un lugar aislado, a la noche tarde. Nadie más ve la nave espacial blanca y brillante, con excepción del testigo que es la vida a bordo, y de acuerdo a la Tierra. Lo que los abductores le dicen a Lilliana es plausible, pero *aparentemente* desconoce de manera muy oscura para justificar la visita de los seres. El mensaje de futuro es una repetición de aquellas amenazas de una cualquier visitante extraterrestre. Las acciones de los seres para llegar a Lilliana son apenas convincentes.

Al mismo tiempo, no puede haber la duda de que algo extraordinario le ha ocurrido a Lilliana. Nuestros podemos reconstruir su historia sobre la base de un improbable, pero no podemos descartarlo, el tiempo puede ofrecer una historia alternativa en términos de que Dilliana haya podido sufrir un ataque de histeria (El tema es considerable para de fines que lleva consigo y esta para aquellos basados en el recuerdo de que llega al hospital; su diagnóstico no ha sido tomado, y sus documentos están todavía en la oficina del médico). Es una situación misteriosa, sin duda.

En consecuencia, ¿cómo puede explicar el incidente Lilliana con nuestros tres modelos explicativos?

El modelo de "educación alienígena" (en L. apartado) no parece adaptarse al caso de cada alguno. Lilliana no se transforma de ninguna manera en un ciudadano clásico después de su encuentro y se hay diferentes con su personalidad anterior; él es simplemente una "persona planetaria" alienígena y desconocida.

Podría ser un "sistema de control" responsable de lo que podría convertirse en un plan más grande de manipulación por parte de alguna fuerza que está utilizando a los platillos blancos como una cobertura con fines que son más claros). Es difícil, especialmente en qué medida la experiencia de Lilliana podría ser un parte de un plan más vasto. El caso abductores son pseudo-estudios que están despectados al ser de una manera sistemática, algunas veces incluso están en grandes dificultades con el fin de su haber la gente más; cualquiera podría haberse puesto manualmente sobre por lograr.

Explica el modelo de "psíquico" el caso un poco mejor. Existen muchas explicaciones de que algo de este tipo está sucediendo aquí. La mente de Lilliana y su subconsciente parecen constituyen efectos misteriosos, y pueden un origen común. Mientras dichos efectos parecen tener algo de conexión entre Dilliana por sus abductores, es más probable que los efectos sean el resultado de un proceso psicológico.

Las anomalías y inconsistencias se abren a la idea de que el incidente es una fantasía fabricada.

\* Si un abductor está dispuesto de una manera tan simple, (porque lo muestra a él en el cuerpo, en una ocasión, en las primeras horas de la madrugada, luego de lo cual tiene que salir a tropezar y sin saber alguna parte la ruta). ¿Qué es la causa por la que ellos se le libran de todas al modo en donde tendría algún tipo de seguridad?

\* El caso de los que lo transporta junto a sus exploras a la nave espacial es simultáneamente increíble tal del folklore y sus características recurrentes de la ciencia-ficción; es extra plausible, un caso de la fantasía impetiva.

\* Los seres se comunican con Lilliana a través de la telepatía, pero entre ellos lo hacen en lenguaje común.

\* Aunque Lilliana es la única modo en un planeta de origen, es poco probable que un viajero espacial de él se libran a una en calidad perfecta (Lilliana) hasta la edad de la niñez. El ser abductor de Lilliana se parece parecer más a un hijo de Hollywood que a un concepto ocurrido en la vida real.

\* Existe una inconsistencia clara entre el color amarillo el trébol cuando con una los amarillos, y los tres seres utilizan los amarillos y verdes amarillos. La edad superior de la nave es de un vehículo color amarillo; él ve todo lo que le ocurre durante el trébol con un fondo amarillo. Una posible inferencia podría ser la luz amarilla brillante la que genera y, literalmente, de "color" a todo la historia.



## GÜNTHER (GRI. PINTO): SERES DEL ESPACIO... TERRESTRE

El sábado lunes 3.º de octubre de 1973, Carlos Appellido Salvidarez, 43 años, se trasladó en compañía de uno de sus nueve hijos, Manuel, de 12, desde su vivienda situada en la localidad leonesa de General Panto, hasta un campo distante 25 kilómetros al nordeste, en Günther, perteneciente al mismo Partido de Coal. Pinto, propiedad de la familia Urreirakien, donde se desempeñaba como encargado.

Debido a las intensas lluvias registradas en aquellos días, los caminos se hallaban intravesables, siendo necesario que utilizaran un caballo cada uno. El predio es el más reciente sus tierras poseen una laguna de regular extensión y se cruzaba, a poca distancia, por un canal del Arroyo de San Martín.

En un momento de sus rutinarias tareas, Carlos Salvidarez comenzó a tener una sensación de mareo en una parte de pecho abarcando, en todo el cuerpo. Allí se encontraba, cuando su hijo Manuel le alertó de la presencia de tres individuos que estaban en la laguna, a unos 100 metros del lugar, confundidos con niños.

Al observarlos con mayor atención, Carlos fue consciente que eran extraños, y exclamó: "¡esto no es una broma!". Su hijo, asustado, se quiso volver corriendo. Se trataba de tres sujetos que, al parecer, flotaban sobre el agua, junto al molino y a espaldas de los árboles.

Carlos se aproximó unos 80 metros, notando entonces que se acercaban -por la cabezera- a dos hombres y una mujer. Comenzó a liberarse con la cabecera del mareo en su mano para que desapareciera dicha sensación. Los extraños miraron hacia atrás, en dirección a Salvidarez, y desaparecieron de inmediato, para volver a mostrarse en la orilla opuesta de la laguna, a unos 200 metros del lugar. El primero corrió en silencio y ve que eran los 17,20 horas.

La figura femenina tenía 1,40-1,45 m de estatura, y talla normal. Vestía íntegramente vestida con ropa de color negro. Su cabello era también negro que, al moverse, se notaba que era largo. Llevaba unas botas del mismo color, con una franja blanca, y legueros en la parte alta, del apriete, en una especie de alfiler que se atrían para los cambios en lazo de cintura.

Los hombres eran un poco más bajos que la mujer. Su cabello parecía que tenía fijado y se pía espanta al Sol por su coloración. Sobre la superficie de estar desnudos, o cubierta por un vestimenta bien pegada al cuerpo. En la mujer era más notorio.

El cabello de las figuras masculinas era rubio y se destacaba en ellas la tez blanca, la frente ancha y la nariz pequeña. Se trasladaban, según Carlos, con los brazos y piernas fijados al cuerpo.

De acuerdo al informe producido originalmente, Carlos Salvidarez pudo observar en el mismo sector donde se localizaban los individuos, a NE o del alrededor y pasado sobre la tierra, una forma internamente luminosa, de forma rectangular de unos 5 o 6 metros de longitud y de unos 2 a 3 m de altura. Del centro del objeto salía una especie de luz blanca de unos 7,40 m de diámetro, que llegaba hasta su posición y lo acompañaba, produciéndose cierta sensación térmica.

Siendo la intención de Carlos ponerse en contacto con los extraños individuos, tomó un caballo y se introdujo en la laguna, en dirección a ellos. Poco al avanzar, trahía de golpeo -en particular- hacia el objeto. El testigo sólo consiguió observar la parte del trayecto, hasta unos 150 metros de los sujetos, donde "una especie de barrera invisible" lo impedía seguir adelante. El caballo se le resistió aún, pero a continuación se esfuerza para que continuara avanzando en la hondonada superficial del lago y se tramo.

A vista de la situación, Carlos Belvideres regresó al punto, donde estaba en un banco alquilado tomando mate y con la observación que se había iniciado más de media hora antes. Mientras tanto, los sujetos desarrollaban curiosas actitudes a 30 o 40 metros del objeto. Se trasladaban de un punto a otro mediante pequeños saltos. La mujer para la que dirigía a los otros dos individuos. Era siempre adriático y cuando, por ejemplo, levantaba un brazo, uno de los hombres se alejaba unos tres metros. Se detenía y escuchaba en comunicación con los otros dos a través de una suerte de chilulito, como el sonido producido por una radio mal sintonizada, pudiendo oírse ruidos de fondo. Luego se sentó en un cajón y parecía que estuviera midiendo, como si hiciera rayos en el suelo y adoptaban otra serie de raras evidentes o posturas, ininteligibles para el testigo.

En determinado momento los individuos se aproximaron a un pequeño tanque de fibra-asbesto ubicado en las cercanías de la laguna. Detrás de él se agacharon, moviéndose en él si espiaban desde ese lugar.

Más tarde y siempre con la idea de llegar a ellos, no pudiendo hacerlo por el agua, Carlos pasó efectuar un cable por tierra firme, aunque le significara recorrer un trayecto más largo.

Entre las 18.30, cuando nuevamente se oscureció y en ese momento los extranjeros se dirigían con hacia el objeto que desaparece en tierra. Detuvo entonces al equipo y quedó observando. Pudo apreciar que el objeto destellaba resultaba más alto que los visitantes, y que sus vestimentas cambiaron de color a verde oscuro y amarillado. Este cambio ocurrió en los hombres, en tanto que la mujer no alteró la tonalidad oscura de su traje.

Cuando ya estaba encerrada en un pequeño círculo junto a los testigos, luego de saltar de manera habitual, llegó rápidamente. Fue entonces cuando Carlos sintió un dolor en el pecho, seguido de una sensación de asfixia o asper que lo invadió por instantes.

Cuando se recuperó, Carlos ya no observaba ni a las personas ni a la luz, que por fin le una hora y media había desaparecido su atención. Entre las 19.30 horas.

El testigo parece no haber otorgado importancia a los lugares recorridos por los individuos, prestando tripulación de la nave, y sólo a recordamiento de algunos curiosos inspeccionó la zona. De esta manera fue cómo se hallaron huellas dadas en un radio de aproximadamente 25 metros en cercanías de la laguna.

No habiéndose hecho calma en vano, se recogió la opinión de varias personas que pudieron observarlas, indicando su extraña apariencia. Cada huella tenía forma triangular, con un vértice bastante pronunciado. Los "expertos" vieron allí la parte del talón, que se abre en una especie de "garra". Medían entre 10 a 15 cm.

También se habrían descubierto en el sitio donde se encontraba el objeto, o la luz, cuatro huellas en forma de triángulo cada una de ellas, dispuestas en forma cuadrangular, a cuatro metros una de la otra. Hubo la impresión que fueron hechas por un objeto triangular de unos 40 cm de altura, con su interior hueco y con un borde de unos 5 cm. a tierra no muestra signos de quedadura, aunque Carlos habría manifestado que el peso no crece allí con la misma facilidad que en otros sitios.

### RESUMEN DE HECHOS INICIALES

El caso de Dénther, Pdo. de Guay. Pto., ocurrió el 29 de octubre de 1973, fue conocido recién en febrero de 1975, a través del informe de Omar H. Desattiel, responsable de la investigación, en una popular revista(1) dedicada a los ovnis.

El episodio ha despertado singular interés, no sólo por los hechos ocurridos, sino muy especialmente porque se encuentra relacionado con el caso de Villa Dordou, al cual la prensa y "ovnilógos" locales le dispensaron enorme atención.

A la vez de no haber detectado algún posible ingrediente psicológico, ni siempre que lo hayan planteado desde alguna, su autor ha calificado al caso Belvideres como altamente confiable. Aún más, en un rico intercambio epistolar, Desattiel reconoce haber "llegado a la conclusión y convenientemente lúcido, de que el caso Mianca (Villa Dordou) es totalmente auténtico, como lo es el caso Belvideres (Dénther)" (carta del 25 Feb 1975, a Ranchel). Señalando algunas partes de duda, sostiene que "la posibilidad

do que Balvidares se haya inspirado en el caso Ilanaco para relatar su historia queda descartada, ya que el hecho en caso ocurrió el lunes 29 de octubre y el de V. Bordas el día anterior. Si bien se recordó la ocurrida hasta el martes 30: en la noche del lunes 29 -continúa diciendo- Balvidares ya había divergado lo sucedido a varias personas".

Y concluye afirmando: "Sin duda las extraordinarias coincidencias entre ambos, principalmente físicas en casos de contactos con una misma provincia, a un día de diferencia, hacen imposible que pudiera desconocer las íntimas relaciones entre ambos. Por lo tanto, si uno de los dos es considerado auténtico, el otro no puede dejar de serlo".

En respuesta, indicamos que si bien el testigo de V. Bordas parece no haber recordado todo lo sucedido hasta el martes 30 debido a su presente estado anímico, ciertos detalles de su experiencia fueron conocidos en la tarde del lunes 29 (por ejemplo, en la Rada, de Buenos Aires), en donde se incluye una descripción de los seres, conforme a la ofrecida por Balvidares a varias personas horas más tarde.

Asimismo, coincidimos en que no podemos determinar la íntima relación entre ambos relatos (Ilanaco-Balvidares). De ahí que tampoco debía dejar de recaer sobre mis sospechas sobre el caso Balvidares (carta del 3 marzo 1978, a Rosetti).

Esto propició una nueva oportunidad para descubrir sobre algunos aspectos, en un marco de respeto, a la par de ofrecernos su colaboración a "la de verificar la autenticidad del caso", acompañándonos a una localidad del norte bonaerense, "donde próximamente no lleguen las señales de televisión, del mismo modo que los diarios capitalinos" (carta del 30 marzo 1978, a Rosetti).

Ya estaba en nuestros planes trasladarnos al lugar y, finalmente, aceptamos la posibilidad de una reinvestigación acompañados por el responsable de las primeras escenas ufológicas. Mientras tanto, el caso atravesó los anales de la Fata Morgana, y un libro de reciente aparición(2).

## LA INVESTIGACIÓN

General Pinto se encuentra ubicada en la provincia de Buenos Aires, a 363 km de la Capital Federal. Se caracteriza en base en la actividad agrícola y ganadera, teniendo algunas industrias derivadas.

Situada en la Pampa Húmeda, es una región singular cuya característica hídrica dominante es la falta de caudales, así como de red hidrográfica, lo cual determina que las aguas precipitadas en la misma se acumulen. Desde principios de 1973, se implantó en la mayor parte de su territorio un ciclo de lluvias superiores a los valores históricos, de una regularidad de acompañamiento ínfima para la provincia. Estos excesos se traduce en acumulaciones de agua superficial, que progresivamente han ido saturando la capacidad de almacenamiento de bajas y legumin(3). Esto es el paisaje que nos presenta el escenario ocurrido en octubre de ese año.

- Entrevistado a Carlos A. Balvidares: Junto a nuestra infatigable colaboradora Mónica H. Rosetti, y al investigador de Jefe Omar H. Rosetti, mantuvimos dos entrevistas con el testigo. Carlos Ayala Balvidares nació en General Pinto el 30 de mayo de 1930. Su vida se ha desarrollado en actividades propias de la región. Está casado y tiene nueve hijos. Se muestra como un hombre simple, bien dispuesto al diálogo, que recuerda de perfectamente lo sucedido.

La exposición que nos hace se ajusta en líneas generales al informe producido originalmente. No obstante, aporta algunos datos y comentarios que resultan de interés, complementándolo, repite diciendo que él se encontraba las líneas de arena (el caso ocurrió el lunes), por lo que desconoce al algo se produjo en ese día en el campo. "En la zona".

El objeto "era como de nailon (nylon) que brilla, dando una luz fuerte que lo iluminaba en el oscuro". Se sabe cómo era "el aparato", porque lo escuchaba, siempre calcula que tendría unos 6 u 8 metros, y a unos 50 m de las personas. Supone que entraba a una casa, pero sólo lo conjetura, pues no pudo apreciarlo.

Se hijo Manuel estuvo con él en todo momento. Incluso, cuando intentaron vanamente trepar la laguna, a causa del susto que tenía el caballo -según Carlos- por el apuro, que no le permitía seguir adelante. Mismo que aquí no hace referencia a ninguna persona invisible, más se indica en otros informes. El motivo era que estaba abusta", según Carlos.

Los individuos fueron vistos primero por su hijo, y parecían andar caminando sobre el agua, como si se tratara de una superficie firme, mucho suspendidos en el aire. Se oíble que el testigo haya empleado la palabra "flotando", y esto induce a error.

Se cuentan era como el nuestro. El los llamaba, pedían verlo, pero no respondían. El niño que estaba era de coloración tostada, "bico peimadito", y de porte robusto. Sus rasgos faciales no se los notaba, porque -según nuestro entrevistado- se hallaban los -bajo- siempre coincida con el artículo citado). En un momento dado, "habían como 15 individuos, efectaban rayas". El calor o, más bien, saber a azufre, dicen provocarle y a sensación de náuseas, seguida de somnolencia. Finalmente, los sujetos se fueron hacia el lado de las vías. Y al volver no lo vio más.

En la segunda entrevista Carlos ofrece algunos elementos significativos. Los sujetos venían con los brazos medio juntos y los levantaban como maracas. Igual, pero con -dos dedos saltones, siempre recordando, midiendo en el suelo(...), ahora, no se si dan saltos porque había aquí, o si.... con unos pasos largos, tomando impulso".

Carlos balbuceaba afirma que hablaban entre ellos, pero no oír lo decían. Escuchó en voz que salía como radio". También afirma haber oído un estampido, antes de la desaparición. "Hubo un estampido, y después se vi más nada. Cuando se iba. Sentí un ruido de chapa. Yo no se si sería del aparato, o del mismo ruido del chaparrón de chapas, dando a dos metros. Miré escondida y la chancía había saltado, tembando las chapas".

Indagando acerca de cómo se producía esta presencia súbita apariciones-desapariciones, como se indican en el informe de guerra, el testigo se muestra algo sorprendido y comenta que, por momentos, desatendiendo la observación y al volver a mirarlos, se halla a en otro sitio. Nada de lo que esto habría ocurrido.

En su comentario acerca de las huellas, confirma que fueron huellas al día siguiente: "Fron de unos 24 o 25 cm, como un pie, chico, como de la señora; tenía como un tendón así que se hundiera". El testigo reproduce la huella en la tierra y las medidas dadas con su estimación. Aquí también hay una diferencia con la indicada en el informe de C. Benítez, quien da una menor medida.

"Cuando los vi, me di cuenta que no eran gente de acá, que eran gente de otro planeta" -segura Carlos Balvidarez-; nunca había visto al tiempo no llama la atención. Ní a la gente cuando caminta, o por radio cuando los das, de siempre". Ante nuestros puntos al en esos días recuerda haber oído de alguna observación, de otro caso, el niño responde: "Ya había estado de otro caso. En esa fecha, claro, la misma(...). era en ese momento, ese día cuando nos tocó a nosotros, a un centímetro antes que yo era se parece que había salido. Un momento se parece que era (ni C. Benítez)".

Cómo sería posible que el campesino conociera el episodio, "cómo prácticamente no tenía las señales de televisión, del mismo modo que los diarios capitalinos". La respuesta le ofrece el mismo testigo, quien se reconoce como un habitual radioescucha de dos los días. Momentos antes de cubrir el caso, había estado escuchando radio Mitre, otras, en su portátil.

Entrevista a Manuel A. Balvidarez: Nuestra entrevista con el joven Manuel Arnaldo Baldivarez tiene una característica muy especial, en un caso aparentemente muy común: por la información afilológica que le llega a su padre. Se trata de la primera vez a Manuel se concerta a dialogar sobre aquel episodio, por parte de quienes se orientan afilológicamente a la investigación civil. Con anticipación, el Sr. Benítez al había ya (principales responsables de las primeras versiones). Queremos decirle de comenzar con Manuel quien -a la postre- sería un testigo clave del mismo suceso.

Nació el 16 de abril de 1960, al igual que sus hijos, en General Pintos, donde continúa dando muy joven su propia familia.

La versión que así a el recurrente Manuel Fontana dierta coherencia con la descripción de su padre, salvo algunos pormenores, pero lo más inquietante es que abra una perspectiva inédita.

De acuerdo a su testimonio, no encontraban por traer unca manta, cuando Manuel no dijo a su padre que él no podía volver a más 150 m. Hallándose en sus tareas, va a unas "parcerías" que estaban en el campo, lejos de su estancia, queda muchísimo, pensando que están algunos trabajadores. Sin embargo, le llamó la atención que cuando corrían, se salpicaban el agua. Sin palabras en varias oportunidades, pero pensó que "pueden arriba del agua, como al nadar flutando". E insistió "Un ahí se fueran, dando pases como, nadando sobre la misma agua".

En ese momento, salió corriendo y le avisó a Carlos, su padre, lo extraño de su visión. Fue cuando él le dijo "eso no es cosa buena". Decía entonces estaba algo de más de. Carlos le dijo de ir a ver de qué se trataba, salió a un caballo junto su padre e hicieron una 100 m dentro del agua. Se tomaron, y se sentó que no quería continuar. En todas formas, no pudieron hacerlo pues el caballo tampoco quería seguir. A pesar de que el animal estaba acostumbrado a cruzar el agua, que llegaba a la parte del estómago. Decidieron regresar y desde un puesto -al lado del chiquero- los espía ban. Observaron que se trataba de dos hombres y una mujer. Aquellos tenían una vestimenta que combinaba de coloración fresa, verde, amarilla, según la posición que ocupaba respecto al Sol. La mujer, en cambio, tenía el cabello largo y estaba vestida de negro, aunque con un calzado y guantes blancos, y también en el pecho, a modo de una prenda con sujeta en "V". Ella tenía unas ajustadas pantalones, dando la impresión de que se abrían a la altura de los tobillos, confundiendo con el calzado. Se figura en su estela.

Manuel se animó entonces a ir por la orilla para observarlos mejor. Se aproximó. Pero sé que estaban por arriba del alambre. Pero no. Cuando algo realmente sorprendente: "la mujer estaba parada encima de uno de los 'tipos', de los hombres, así, bien parada, derecha -que dice el joven testigo-; arriba de uno de ellos".

"¿Arriba, guando repetido?", preguntaron, con una sensación torrencial de haber comprendido tal lo que uno estaba diciendo.

"Que yo cuando fui a la orilla del alambre, me puse a mirar, porque me fui caminando, y caminando así llegó para el lado del alambre. Y se puso a mirarlos. La mujer estaría parada unos 2 metros. Ella estaba parada arriba del hombro de él".

Imaginando el extraño malabartero de la supuesta extraterrestre, dando muestra casi arrogante de su habilidad, destreza y equilibrio, volvimos a preguntar: "¿Arriba del hombre, haciendo 'caballito'?" "Sí, de uno de ellos", contestó Manuel, despojando nuevas dudas y prejuicios acerca de los "seres del espacio".

A nuestro lado, Oscar Domínguez empezaba sin poder disimular sus palabras.

"Seguimos viendo todo eso -continúa Manuel-, cuando estaba parada arriba de los hombros de él. El padre se acercó a mi lado, porque lo llamó, y también lo vio". La figura humana estuvo allí unos tres minutos. Al preguntarle cómo hizo para bajar, nuestro entrevistado dijo: "Así, de la misma sin nada (manos, pies); lo hizo como un saltito".

Manuel Balvidarista continuó con su relato, pasando a describir la "nave extraterrestre", cómo la han llamado los ovnilogos. "Y vi una cosa fija que brillaba, a la orilla de la alambra...". Era como una bolsa de nylon, redonda, grande, a unos 20 m de la superficie de alambre. Yo lo único que digo es que era una bolsa de nylon, que brillaba como un vidrio, más fuerte...". El hallazgo se produjo a las 15,45 horas, en una tarde soleada de primavera.

Los extraños continuaban allí, sin mostrar interés alguno por comunicarse con ellos. "Entonces se sentó un chillido -comenta- yo en ese momento le dije a mi viejo 'vay a hacerlos un qué. El 'alico' (un militar) refiriéndose al dueño del campo, el General' (Barricento), le digo, se quiere traer algunos presos para practicar entre los...'. Y me dice: 'no, eso no cuadra'; y luego, por ahí..., quién sabe. Y por ahí escucho que



gritaban ¡Viva Perón!

"¿Se sentía 'ai-ai-ai-ai', cada día, y yo sentía otra cosa. Mi viejo sentía todo diferente y yo escuchaba como si hablaran, como si gritaran. Pero no entendía todo lo que gritaban. Pero ya le digo, lo que yo sentí. O sea '¡Viva Perón!', así, claro".

Acordado por la peculiar proclamación política de los extraterrestres, algo chirrió a nuestros oídos. Quizá sea mejor creer -pensamos- que era más lógico que sólo hayan querido decir: 'ai-ai-ai-ai-ai', en su lengua de origen.

La habilidad femenina tampoco estuvo ausente entre los forasteros. "La mujer parece que era quien hablaba a ellos -dice Manuel-, porque cada movimiento que hacía, ellos corrían, siguiéndola. La mujer volvía, agitaba la mano levantada, y se volvían adonde ella se hallaba". Sin dar lugar a dudas, el joven Balvidares expresa: "A mí lo que me llama la atención de la mujer era cómo estaba, porque todo sabía, y va, y ese grito se sentía yo. Para mí fue ella, porque cada movimiento que hacía era un grito y ellos corrían".

Improvistamente, aparecieron otras dos personas, justas, del lado de la parte honda de la laguna, de un campo llaneco. La mujer -cuenta Manuel- corrió hacia ellos a los primeros, cuando estos otros aparecieron. Se juntó así cuando van a pasar la trancera, y los otros no están en grupo. Primero los que ya estaban, y más atrás los que recién habían llegado. Estas personas tendrían no más de un metro setenta de altura, o más. Los otros dos hombres, vistos inicialmente, eran bastante más bajos y robustos. La mujer continuaba guiñolando, como dirigiéndolos por detrás.

"Cruzaron la vía, un campo y, por la orilla del alambrado, se fueron derecho hacia la milina, a unos 500 m. Nos volvimos a la costa del alambrado para mirarlos mejor. Y en la milina se perdieron de vista, caminando con pasos iguales a nosotros. No los vimos más. No regresaron, no volvieron...", cuenta Manuel Balvidares.

Después, miramos nuevamente hacia donde estaba el "caso", o "balsa de nailon", y ya era la vez más, pero a que en todo momento se sostuvo en el mismo sitio.

Hizo una última propuesta: en vez de ser el objeto quien transporta a los extraterrestres, porque que éstos hubieran llevado a pie la misteriosa "nave". La cual, dicho sea de paso, nunca fue vista descender o ascender visto por nuestros entrevistados.

Finalmente, le preguntamos si con anterioridad al episodio tuvo noticias de algún caso similar. Su respuesta fue inmediata: "Sí, supe de un periodista de Bahía Blanca (D. Almaraz), por la radio".

Observaciones sobre los testigos: Durante las entrevistas, Carlos Balvidares demuestra una personalidad influyente, selectiva, propensa a la sugestión. Esto está a la altura, especialmente, frente a las afirmaciones puntuales de modificación por himself, en sus intervenciones (no obstante, nos acompañaría como verdad).

Esta impresión queda ratificada en sus apreciaciones y comentarios sobre el caso. Ve en algunos síntomas: Carlos manifestó que el caballo es que se hallaba montado cuando se sucedieron los acontecimientos ya no era nuevo y confiado como antes. Tiempo después, notaría que el animal le ocurría algo en su pelaje. Se le expuso a pasar al pelo, consultó a un veterinario de la zona, Ramón Díaz. Este no notó nada fuera de lo común, dando que estaba cambiando el pelaje en razón de un proceso normal.

Respectivamente, una superstición muy arraigada entre el paisanaje, es la de que: quien no conserva un buen caballo, no debe dejarlo montar e incluso aconsejar a bajar al ser, y más bien poner en cierta época, para suponer que, por ese hecho, se le cae el pelo perdiendo sus condiciones de resistencia(s). Esta coincidencia, si la hubo, hace que a cuando la enfermedad del caballo hubiera sido normal, su dueño crea en la superstición o superstición.

Aquí surge una última reflexión. Dos días antes del caso, se recuerda nuevamente el histórico 17 de octubre de 1945, fecha fundamental en que comienza a gestarse un movimiento de masas desde que el Gral. y Dr. Domingo Perón pronunciara no de los episodios políticos y sociales más importantes de la Argentina. Partió de su presidencia, el 17 fue el "Día de la Lealtad" al General de Perón y del 18.

También él mismo notó que en la piel de su rostro aparecían pequeñas "manchas" que fueron desapareciendo con el correr de los días. Inclusive, destaca que su estado de h niño en una él mismo que antes de su experiencia. Carlos parece no poner reparos en que este mundo se debe a la presencia de "dios (que) no es una buena", validando de algún modo lo prescripto en sus tradiciones.

Su relato está articulado con la concepción cultural de la zona y su propia convivencia, bajo las influencias del medio urbano, de nuevas y extraterrestres.

Manuel Balvidares, su hijo, conserva la misma simplicidad y espontaneidad. Es también sincero en sus palabras. Para su lo observo nacer propenso a la fantasía, o a fortalecer lucubraciones demasiado fantásticas o floridas en torno a una determinada experiencia. Él ha visto extralado cómo esas personas parecen caminar y saltar por el agua sin palpitar, y lo demás pierde importancia. Aún cuando acusa el temor infundado por su padre. Su versión no está impregnada de conceptos ufológicos: ha visto un "caso" (una "bolita de naide") por objeto, y una "mujer" y uno "tipico", por entidades. Cuando en la pregunta qué sería un que vio, responde sin pararse al especulaciones...<sup>6</sup>. Pedriño dice que en frente de un testigo "casi" se confundió. Su padre, en cambio, no habla más de un "aparete" y de "gente de otra planeta" donde el cuento en que los vio, pero cuando -incluso- quiere estar satisfecho a se involucrar en cada respuesta.

Manuel no ha tenido las aporaciones y efímeras desapariciones atribuidas a la versión de su padre. Nunca barones invisibles que impiden que el caballo avanzara. Ni ningún sueño suspendido como fluyendo en el aire. Aunque, se sigue, todo esto sucede lo escuchan en boca de alguno de los dos testigos. Quedará, pues, "fluyendo en el aire" hasta qué punto hasta incidido las primeras sucesos en la reconstrucción de los hechos, no obstante la forma de que nos merece su respuesta. Y quedará planteado también el interrogante de porqué Carlos Balvidares no mencionó jamás haber visto a otros seres que presencios que aparecieron en otros momentos después, ni tampoco el maltrato y cabriola de la mujer, sentada sobre el tronco del petiro y fornido acompañado.

## CONCLUSIONES

La versión que nos ha brindado la revista Cuarta Dimensión, en su número 17, correspondiente a febrero de 1973, está sustentada por un solo relato, el de Carlos Balvidares, bajo el pluma de su autor, Omar M. Decortés, quien se confiesa intencionalmente con versión de la hipótesis extraterrestre y de la autenticidad de los episodios de Villa Mercedes del Llano y Sánchez, o General Pinto (Balvidares). Sin embargo, como rasgo de honestidad y tras la investigación exhaustiva, admitió que "debía ahora replantear todo el caso", apresado por las circunstancias.

Este giro no debe, especialmente, al testimonio fidedigno de Manuel Balvidares quien da muestras de un mayor ajuste a la realidad, y conditifica algunas aspectos involuntariamente cometidos con anterioridad, aportando además ciertos datos de gran interés.

La descripción general de la observación, no presenta notas salientes que revelen un incidente de características anómalas. Más ha visto un grupo de personas que van con el tiempo, con una conducta que podríamos denominar "buenas", y que se van de la misma forma que "aparecen" han venido caminando. El detalle "desencantado" en la impresión de que lo habían sobre la superficie del agua. Y "¿esto no es cosa buena"...

Los testigos parecen no haber tenido en cuenta que el terreno anegado podría no haber sido tan profundo como sospechan, o que, a poco menos de un contenedor de metros no

<sup>6</sup> La pregunta, aunque real, pone en tela de juicio que existe la fantasía colectiva e inconsciente, provocada ciertas conjunciones como intento de elaboración. En las leyendas populares sobre un fantasma o diablo que desfilaba y flota, que se aparece a los ríos, arroyos y lagunas, involucra a los niños de la zona a su parent. También en el Brasil hallamos una leyenda, de indudable parentesco con aquí. Los fantasmas de agua corren niños en grupos, lo que se muy raro entre los seres subterráneos, y en las almas volantes sobrevive a los niños que se ahogan al agua. Se les ve en forma frecuente resaca de una laguna, pero al preguntar se que se observan se cuentan de fantasmas. La leyenda es el R.O. argentino, Uruguay y sur del Brasil.

dibieron que estaban pisando tierra firme, y dando vueltas para evitar los charcos, a vestimenta de la mujer se tiene nada en particular, a excepción de la usada por dos mujeres que la acompañaban. Ella usaba unas prendas típicas de la época. Un par (sostener) negro con correa en "V", pantalones ajustados, y -especialmente- una blusa larga sujeta con la cinta volada hacia afuera, cosa que se ve en la foto de los niños. Los cabellos largos cayendo sobre los hombros le dan también un aspecto joven, allá de su adulta figura.

no hay otros indicios que nos hacen sospechar acerca de su probable procedencia o territorio tal como, el título de la imagen alusiva que aparece la tipo de la autora de la revista, dice: "Aparecen NOMBRES DEL ESPACIO en la Provincia de Buenos Aires":

- ! Los estereotipos de la mujer, haciendo "catalillo" entre los hombres de uno de los alrededores, y bajar papado en saltito.
- ! la probable proclamación política que al pensar hacen la extraterrestre al gritar: ¡un Portal!, revolucionando así -al modo que lo haría cualquier mortal de estas tierras- los cuartos paracelísticos.
- ! los trajes de gala que se encontraron, siempre en el mismo -con trajes- vestidos- de la mujer, que a "aparecen con unos típicos", como se ve en la imagen.

aparece el objeto observado, redondo, de unos 6 a 8 m, que brillaba, es coincidente con la descripción de otros testigos, para quienes tenía la apariencia de metal (cobre), por de la insistencia de los expertos en temas en llamarlo "metálico", Manuel se refiere a otros: "Yo lo único que digo es que era una bola de metal, que tenía como un vidrio" (los riges, aludió al "bolón de polietileno").

de los que se atribuir a los "bolones voladores" (con, y exactamente vend, de otros niños, la del padre que proporcione en testigos se encargan a la de un globo metálico).

En efecto, el globo porta -acostumbre tener forma- drica y -cuerpo de diámetro variable- se cura por de varias partes de otros, con una estructura sencilla de polietileno o plástico especialmente usado, de 10-15 metros, reparte o con una masa brillante, por reflexión de los rayos solares. El globo es inflado directamente con gas helio (lo cual les permite adoptar la zonados que luego les caracterizan. Cientos de ellos, a raíz de tres unidades diarias, habían sido lanzados en Argentina con autorización y seguimiento -incluso- a través de uno de sus de nuestros países y satélites(17).

La hipótesis tiene mayor sentido que la idea de los experimentos realizados a la vez en globos o -como describen los testigos- en una "bola de metal".

un Domingo de la presidencia se dio en los años 1945 y 1951, hasta se descubrió en 1955. Luego, el niño de 18 años, regresó al país -procedente- en julio de 1957, y murió en la presidencia en enero de ese año, tras un período de 1954.



Cuando se dio a publicidad el episodio, el dueño del campo ya había fallecido. Sin embargo, se menciona como hecho "quinto" significativo que Diego Ernesto Erricariet fue el director de "Fabricaciones Militares".

Cómo sería posible que padre e hijo Salvadores, de buena fe, hayan interpretado erróneamente un episodio en apariciones fútil. Resulta obvio que estas personas, habituadas a la rutina del ambiente rural -donde la fábula y la superstición se desarrollan con proverbial facilidad- han visto "algo fuera de lo común".

En nuestra opinión, es probable que los testigos, impresionados por los sucesos de la tarde, de los cuales ellos fueron testigos, y habiendo tomado conocimiento a través de la radio (esa mañana o por la tarde momentos antes, conforme a lo que declaran) del relato del carnicero Dionisio Llanos, hicieran una fácil asociación, propiciando una tentativa de respuesta a lo extraño de su visión.-

\*\*\*

© R. Borda, 1996

#### REFERENCIAS

- (1) Demetral, Omar R. "Caso 'Salvadores' - Aparición Seres del Espacio en la Provincia de Buenos Aires", en: *Cometa Mensajero*, Buenos Aires, No. 17, febrero 1975; ps. 1 y 26/32
  - (2) Serpe, Pablo. *El oval y sus misterios*, Colosur, Buenos Aires, 1978; ps. 152/157
  - (3) La Nación, Buenos Aires, 7 noviembre 1986, 3a. sec., p. 8
  - (4) La Esfera, Buenos Aires, 18 octubre 1983, ps.1 y ss.; Clarín, Buenos Aires, 15 y 17 octubre 1983, supi
  - (5) Abramovici, Juan R. *Supersticiones y leyendas*, Caxilivé, Santa Fe, 1987, cap. 1, "Supersticiones gauchas", p. 168.
  - (6) Coluccini, Adolfo. *Seres sobrenaturales de la cultura popular argentina*, Edic. del Sol, Buenos Aires, 1986, ps. 72 y 187.
  - (7) Espasa Information, ONS (Centro Nacional d'Estudis Espacials), Toulouse, FR., sep. 9, 3a./4a. trimestres 1976, ps. 3/8.
- OT.: *MAN-Percepciones de anticipación*, Buenos Aires, a. 3, No. 42, 8/9, 1977, ps. 46/51.

\*\*\*\*\*



Fernando Salvadores